

**Кому:** Министерству финансов Республики Казахстан  
**ФИО и должность автора:** Уранов А. М., Главный специалист  
ГУ «Отдел государственных активов и закупок Бурабайского района».  
**Дата:** 19.11.2025 г.

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА**

**Тема: Проблемы в правилах и законодательстве государственных закупок в части камерального контроля и размытые основные понятия в государственных закупках**

**Ключевые слова** (государственные закупки, закупки, тендер, аукцион, камеральный контроль, основные понятия в сфере государственных закупок)

### **Введение**

С 01 января.2025 года вступил в силу Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 «Об утверждении правил осуществления государственных закупок». (далее – Правила) [1] Вместе с новыми правилами были внесены изменения в части камерального контроля, однако в новых правилах были допущены пробелы с риском коррупционных схем, а также снижение прозрачности процессов государственных закупок.

### **Основная часть**

Согласно п.588 и п.589 Правил порядок обжалования итогов конкурса были внесены изменения **по принципу осуществления камерального контроля.** [1]

*Так, «Потенциальный поставщик в соответствии со статьей 25 Закона вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.*

*В случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), срок заключения договора приостанавливается до окончания срока рассмотрения жалобы.)*

*Жалоба на действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта) подается посредством веб-портала в адрес заказчика, организатора, единого организатора, принявшего соответствующий протокол об итогах государственных закупок.»*

По сравнению с прошлыми правилами жалобы потенциальных поставщиков направляется напрямую организатору, единому организатору

В результате решения жалобе принимает именно организатор, заказчик, единый организатор. Только после этого потенциальный поставщик может обжаловать в суд. Таким образом создается впечатление что организатор сам себя проверяет что снижает прозрачность и независимость процесса рассмотрение жалоб. Появляется риск предвзятости и не признанию ошибки со стороны организатора – реальные нарушения могут остаться без должного контроля. Отсутствие независимого контрольного органа что подрывает доверие потенциальных поставщиков на прозрачности государственных закупок. Повышаются коррупционные риски злоупотребление без контрольного режима вместе с этим снижается качества контроля так как организатор может пропустить риск нарушения при собственной проверке.

При этом возникает размытие основных понятий, таких как «потенциальный поставщик» и «поставщик». Так согласно пп.3) и пп.24) статьи 3 Закон Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК. «О государственных закупках» [2]:

**потенциальный поставщик** – физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо (за исключением государственных учреждений, если иное не установлено законами Республики Казахстан), временное объединение юридических лиц (консорциум), **претендующие на заключение договора о государственных закупках**, а также физическое лицо, не являющееся субъектом предпринимательской деятельности, в случаях, предусмотренных настоящим Законом;

**поставщик** – физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо (за исключением государственных учреждений, если иное не установлено законами Республики Казахстан), временное объединение юридических лиц (консорциум), **выступающие в качестве стороны в заключенном с заказчиком договоре**, а также физическое лицо, не являющееся субъектом предпринимательской деятельности, в случаях, предусмотренных настоящим Законом;

Согласно п.2 и п.3 примечанию Технической спецификации закупаемых товаров (Приложение 13 к конкурсной документации – заполняется Заказчиком), «Установление в настоящей технической спецификации квалификационных требований, предъявляемых к потенциальному поставщику, не допускается.

*Установление требований технической спецификации в иных документах не допускается».*

*В свою очередь, потенциальные поставщики при участии в конкурсных процедурах заполняют полные сведения предлагаемого товара в Технической спецификации (Приложение 17 к конкурсной документации).*

В конкурсной документации (технической спецификации) запрещается устанавливать какие – либо требование к потенциальным поставщикам что бы не ограничивать конкурентную среду для потенциальных поставщиков, однако допускается устанавливать требование в конкурсной документации для **поставщика (победителю)** однако отклонение заявок потенциальных поставщиков является не правомерным. Как показывает практика в жалобах потенциальных поставщиков выражают не согласие за не отклонение таких требований. В свою очередь организаторы дают разъяснение кто такой потенциальный поставщик и поставщик. Однако из-за неудовлетворительных ответов потенциальные поставщики обращаются в суд.

«Количество судебных споров по вопросам государственных закупок выросло на 54%, что указывает на сохраняющиеся проблемы справедливости и регулирования. Более половины исков удовлетворяются судами, при этом большинство споров связано с этапами до заключения договоров.

На портале goszakup.gov.kz за семь месяцев 2025 года зарегистрировано 16,7 тысячи жалоб, из которых подавляющее большинство отклонено. Это вызывает рост обращений в суд. Основные причины — включение в «черный список», отказ в допуске к торгам и **спорные решения заказчиков» [3]**

## **Выводы и предложенные решения/ рекомендации**

Сравнительная таблица изменении правил государственных закупок

	<b>Старые правила</b>	<b>Новые правила</b>	<b>Недочеты</b>
<b>Рассмотрение жалобы</b>	Жалоба поступала на прямую к аудиторам	Жалобы поступают организатору, заказчику, единому организатору	При вынесении решения могут возникнуть конфликт интересов
<b>Прозрачность</b>	После проверки департамента внутреннего	Решение принимает сами	Появляется риск снижение

	государственног о аудита повторная проверка поступает в комитет внутреннего государственног о аудита	организатор ы	прозрачности , возможность лазеек в законе
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	-----------------------------------------------------

На основании выше изложенного выводим, что в процессе обжалования итогов конкурса возникает расхождение мнений и появляются бреши в законодательстве государственных закупок, что увеличивает риск возникновения коррупционных рисков и нарушения закона. Для предотвращения данных рисков предлагаю вернуть камеральный контроль по рассмотрению жалоб потенциальных поставщиков. Как альтернативный вариант предлагаю назначить Департамент внутреннего государственного аудита как третьим согласующий орган для независимой аудиторской проверки качества, предоставленных ответов, а также для предотвращения коррупционных рисков и нарушении законов.

По основным понятиям государственных закупок предлагаю увеличить количество бесплатных семинаров по государственным закупкам не только для сотрудников государственных структур, но и среди аудитории предпринимательской деятельности.

#### **Список использованных источников**

1. Об утверждении Правил осуществления государственных закупок // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2400035238> (Дата обращения: 19.11.2025г.)
2. О государственных закупках // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000106> (Дата обращения: 19.11.2025)
3. В НПП «Атамекен» обсудили первые результаты применения нового Закона «О государственных закупках» // <https://aktau.atameken.kz/ru/news/55492-v-npp-atameken-obsudili-pervye-rezul-taty-primeneniya-novogo-zakona-o-gosudarstvennyh-zakupkah> (Дата обращения: 19.11.2025г.)