

Кому: Руководителю КГУ «Управление предпринимательства и индустриально-инновационного развития акимата СКО»

ФИО и должность автора: Каженов А.Б. руководитель отдела индустриально-инновационного развития КГУ «Управление предпринимательства и индустриально-инновационного развития акимата СКО»

Дата: 23.06.2025 г.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Тема: Проблемы обеспечения инженерной инфраструктурой субзоны №3 СЭЗ "Qyzyljar": вызовы, последствия и пути решения

Ключевые слова: специальная экономическая зона, инфраструктура, инвестиции, промышленное развитие, Северо-Казахстанская область

Введение

Развитие специальной экономической зоны «Qyzyljar» в Северо-Казахстанской области является важнейшим направлением государственной политики по стимулированию несырьевого сектора экономики. СЭЗ призвана стать точкой роста обрабатывающей промышленности, создать благоприятную среду для привлечения инвестиций, создать рабочие места и увеличить долю экспорта готовой продукции.

В составе СЭЗ «Qyzyljar» функционируют несколько субзон, каждая из которых имеет различную степень готовности и привлекательности для потенциальных инвесторов. Особое внимание сегодня приковано к субзоне №3, обладающей высоким инвестиционным потенциалом, однако сдерживаемой из-за отсутствия базовой инженерной инфраструктуры: электроснабжения, водоснабжения, канализации и подъездных автодорог. Эта проблема становится критическим барьером на пути размещения новых производств и реализации инвестиционных намерений [1].

Цель данной аналитической записки — обосновать стратегическую значимость инфраструктурного обеспечения субзоны №3, рассмотреть вызовы, последствия и предложить пути решения с учётом возможностей государственного и частного участия.

Основная часть

1. Значение субзоны №3 СЭЗ «Qyzyljar» для региональной экономики

Субзона №3 расположена в выгодной транспортной доступности к городу Петропавловск и ряду логистических узлов, включая железнодорожные и автотранспортные маршруты. Площадка определена под реализацию проектов в сферах:

- производства строительных и теплоизоляционных материалов;

- глубокой переработки сельхозпродукции;
- выпуска металлических и композитных конструкций;
- машиностроительных и электрощитовых комплектующих.

На сегодняшний день на территории субзоны проведена топографическая съёмка, уточнены границы участков и определены точки подключения к потенциальным сетям. Потенциальные инвесторы выражают готовность приступить к строительству при наличии базовой инженерной инфраструктуры.

2. Текущее состояние проблемы

Несмотря на подготовленность территории и инвестиционный интерес, субзона №3 остается фактически «замороженной» из-за отсутствия:

- централизованной электрической подстанции и ЛЭП;
- магистрального и распределительного водоснабжения;
- канализационного коллектора;
- подъездных дорог с асфальтовым покрытием.

На 2025 год финансирование на данные виды работ из республиканского бюджета не предусмотрено. Проектно-сметная документация требует актуализации и повторной государственной экспертизы, при этом софинансирование со стороны областного бюджета невозможно в силу ограниченности местных ресурсов (Северо-Казахстанская область относится к дотационным регионам) [3].

3. Вызовы и ограничения

Проблема носит комплексный характер, поскольку задействует сразу несколько уровней государственного управления и включает институциональные, правовые и финансовые барьеры:

- **Бюджетные ограничения:** отсутствие целевого финансирования инфраструктурных объектов на уровне республиканского бюджета;
- **Юридическая специфика СЭЗ:** в соответствии с Законом «О специальных экономических и промышленных зонах», государство обязано обеспечить создание всей необходимой инженерной инфраструктуры — инвестор не имеет права сам строить внешние сети [1];
- **Ограниченность механизмов софинансирования:** ГЧП в рамках СЭЗ практически не применяется, а механизмы возвратности инвестиций в инфраструктуру через тарифы отсутствуют;
- **Риски для бизнеса:** резиденты отказываются от реализации проектов из-за невозможности подключения к базовым ресурсам, несмотря на готовность вложить средства в строительство и запуск производств.

4. Последствия текущей ситуации

Если текущая ситуация сохранится без изменений, Северо-Казахстанская область столкнется с рядом негативных последствий:

- **Заморозка инвестиционной активности:** уже поданные заявки будут приостановлены, а часть инвесторов переориентируется на другие регионы;
- **Недоиспользование потенциала СЭЗ:** наличие свободной земли и налоговых льгот не приносит эффекта без инфраструктуры [2];
- **Невыполнение целевых показателей:** на региональном и республиканском уровнях снизится доля обрабатывающей промышленности в ВРП;
- **Социальные риски:** недополученные рабочие места и занятость — особенно критично для северных и приграничных районов;
- **Подрыв доверия к институту СЭЗ:** при отсутствии поддержки государственные гарантии теряют реальное содержание.

5. Возможные пути решения

Несмотря на ограниченный ресурс, на сегодня можно обозначить несколько реальных и применимых подходов:

1. Внесение инфраструктурных объектов в бюджетную заявку от имени акимата области на 2026 год с сопровождением от МПС РК как профильного органа.
2. Подготовка сводного расчета мультипликативного эффекта от функционирования резидентов — на каждый вложенный тенге в инфраструктуру прогнозировать возврат в виде налогов, занятости и экономического эффекта.
3. Подача проекта на рассмотрение в рамках государственного инвестиционного проекта через национальные институты развития.
4. Поиск временных решений через подключение к ближайшим сетям с использованием мобильных инфраструктурных решений (дизельные генераторы, скважины, временные очистные сооружения) — временно, до полноценного подключения.
5. Создание объединённого операторского центра при СЭЗ для координации инфраструктурных запросов, проектирования и реализации ПСД.
6. Пилотное внедрение модели концессионного ГЧП для объектов инфраструктуры СЭЗ с возможностью возврата инвестиций частным партнёрам через бюджетные компенсации.

Международный опыт

В международной практике функционирования СЭЗ обеспечение инфраструктурой — первый и обязательный этап перед запуском. Например:

- **Объединённые Арабские Эмираты** полностью финансируют подведение инфраструктуры к площадкам, обеспечивая инвесторам «ключ в руки» [5];
- **Польша** развивает СЭЗ за счёт фондов ЕС и софинансирования муниципалитетов, при этом до 70% затрат покрываются государством [5];

- **Малайзия** реализует инфраструктуру СЭЗ через государственные корпорации, которые затем сдают площади в аренду с возвратом инвестиций [5], [7].

Все успешные примеры объединяет одно: государство не перекладывает ответственность на инвестора, а берет на себя создание среды.

Выводы

Анализ показывает, что без обеспечения базовой инженерной инфраструктурой развитие субзоны №3 СЭЗ «Qyzyljar» невозможно. Потенциал площадки значителен, но в текущем состоянии она не может быть использована по назначению. Риски затяжной стагнации реальны и требуют немедленного реагирования со стороны республиканских и региональных органов.

При этом существует ряд инструментов, которые, при комплексной реализации, могут дать результат в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Важно признать проблему стратегической и включить её в число приоритетов государственной промышленной политики.

Рекомендации

1. Организовать рабочую группу с участием МПС РК, МФ РК, акимата СКО и управляющей компании СЭЗ для координации проектных решений и поиска источников финансирования.
2. Рассмотреть возможность подачи заявки в рамках программы развития регионов и привлечения национальных операторов инфраструктурных проектов.
3. Обеспечить временные меры подключения к ресурсам, которые позволят начать реализацию хотя бы одного проекта-резидента — как доказательство жизнеспособности площадки.

Список использованных источников

1. Закон Республики Казахстан «О специальных экономических и промышленных зонах» от 3 апреля 2019 года № 242-VI.
2. Официальный сайт Министерства промышленности и строительства РК // <https://www.gov.kz/memleket/entities/mps>
3. Государственная программа развития регионов Республики Казахстан до 2025 года.
4. АО «Kazakh Invest». Справочник по инвестиционной политике и СЭЗ РК.
5. OECD. Special Economic Zones: Comparative International Review, 2021.
6. Портал правовой информации Республики Казахстан // <https://adilet.zan.kz>
7. Аналитический обзор институтов развития и моделей СЭЗ в странах ОЭСР // World Bank, 2022.