

**Кому:** Министерству цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан

**ФИО и должность автора:** Аскербеков Сержан Маратович, главный специалист отдела спорта ГУ «Управление физической культуры и спорта города Астаны».

**Дата:** 12.03.25 г.

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА**

**Тема:** Исполнительская дисциплина в государственных органах проблемы и предложения по улучшению.

**Ключевые слова:** исполнение поручений, дисциплинарная ответственность, сроки, Министерство здравоохранения, Министерство промышленности и строительства, акимат г. Алматы.

### **Введение**

Спортивно-массовые мероприятия играют важную роль в формировании здорового образа жизни, развитии физической культуры и популяризации спорта среди населения. В Республике Казахстан ежегодно проводятся различные соревнования и фестивали, охватывающие как профессиональный, так и любительский спорт. Государство активно поддерживает такие инициативы, развивает спортивную инфраструктуру и внедряет программы по привлечению населения к занятиям физической активностью.

### **Основная часть**

В соответствии со статьей 12 Закона «О государственной службе» и Регламентом Правительства Республики Казахстан, руководители аппаратов центральных и местных исполнительных органов обязаны контролировать соблюдение служебной дисциплины. Одним из важнейших аспектов этой деятельности является обеспечение качественного и своевременного исполнения поручений Главы государства, руководства Администрации Президента, Правительства и Аппарата Правительства.

Анализ исполнения поручений за 2024 год показал определенное снижение нарушений сроков, однако проблема сохраняется, особенно в Министерствах здравоохранения и промышленности и строительства, а также в аппарате акима города Алматы. В связи с этим, требуется принятие мер для улучшения исполнительской дисциплины в данных органах.

### **Проблемы в Министерстве здравоохранения**

Министерство здравоохранения демонстрирует системные проблемы в организации контроля за исполнительской дисциплиной. В 71% случаев лица, допустившие нарушения сроков, не были привлечены к ответственности. Неоднократные нарушения сроков наблюдаются в нескольких департаментах, таких как Департамент охраны здоровья матери и ребенка и Департамент организации медицинской помощи. Кроме того, выявлен случай предоставления недостоверной информации о привлечении к ответственности должностных лиц. Примером является дважды внесенная информация о наказании руководителя управления Тулешова К.А., несмотря на то, что он был ответственным только по одному из двух поручений.

### **Проблемы в Министерстве промышленности и строительства**

В 2024 году в 62% случаев нарушители сроков не были привлечены к дисциплинарной ответственности (в 2023 году этот показатель составлял 46,9%). В некоторых случаях наблюдается длительная отписка поручений, что также приводит к нарушению сроков исполнения. Например, поручение по внесению изменений в Кодекс «О недрах и недропользовании» было задержано на 6 рабочих дней, а проект ответа на поручение касательно защиты прав иностранных инвесторов был отписан с нарушением срока на 3 рабочих дня. В обоих случаях виновные не понесли дисциплинарных наказаний.

### **Проблемы в акимате г. Алматы**

Акимат г. Алматы продолжает оставаться антирекордсменом по числу нарушений (8 нарушений при 76 поручениях). В частности, пример с нарушением срока на 5 рабочих дней по вопросу эксплуатации земельного участка демонстрирует недостаточную работу контрольных служб аппарата акима города Алматы. Проект повторно создавался на 4 рабочий день без изменений, что привело к срыву сроков на 8 рабочих дней.

### **Международный опыт**

Внедрение эффективных систем контроля за исполнением поручений и сроков является важной частью функционирования государственных органов в разных странах. В частности, в странах Европейского союза и США активно используется электронный мониторинг исполнения поручений, а также внедрены механизмы немедленного реагирования на нарушения сроков.

В России, например, для повышения исполнительской дисциплины существует централизованная система оценки выполнения поручений, что помогает оперативно выявлять и устранять нарушения. Применение таких подходов может быть полезно и в Казахстане для повышения эффективности контроля.

## **Выводы**

Количество нарушений сроков исполнения поручений сократилось, но проблемы с дисциплиной остаются, особенно в Министерстве здравоохранения, Министерстве промышленности и строительства и аппарате акима города Алматы.

В некоторых органах наблюдаются системные проблемы, такие как отсутствие привлечения к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения, а также длительная отписка поручений.

Наибольшее количество нарушений связано с несвоевременным исполнением поручений, что в свою очередь влияет на эффективность работы госорганов и администрации.

## **Предложенные решения / рекомендации**

### **Усиление контроля за исполнением поручений**

Руководителям центральных и местных исполнительных органов следует усилить контроль за исполнением поручений Главы государства, руководства Администрации Президента и Правительства.

### **Привлечение к дисциплинарной ответственности**

Следует обеспечить привлечение к дисциплинарной ответственности должностных лиц, начиная с директоров департаментов и председателей комитетов, при подтверждении фактов халатности и срыва сроков исполнения поручений.

### **Проведение внеплановых проверок**

Рекомендуется провести внеплановые проверки в Министерствах здравоохранения, промышленности и строительства, а также в аппарате акима города Алматы, с целью выявления причин нарушений и принятия соответствующих мер.

### **Внедрение системы электронного мониторинга**

Рекомендуется рассмотреть внедрение электронных систем для более эффективного мониторинга исполнения поручений и сроков, что позволит оперативно выявлять проблемы и реагировать на них.

## **Список использованных источников/литературы**

Закон «О государственной службе» Республики Казахстан.

Регламент Правительства Республики Казахстан.

Доклады и отчеты о состоянии исполнительской дисциплины в 2024 году.

Пример международной практики контроля за исполнением государственных поручений.