

Кому: Агенство по противодействию коррупции РК

ФИО и должность автора: Мұхамбетьяров Сержан Мәдиұлы, главный специалист отдела строительства и инфраструктурного развития ГУ «Управления строительства Западно-Казахстанской области»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Тема: Почему антикоррупционные превентивные меры идеалистические в Казахстане?

Ключевые слова: Антикоррупционные меры.

Введение

На сегодняшний день, коррупция является одной из главных проблем в современном Казахстане. Сама коррупция охватывает все сферы жизни, начиная от простейшего малого бизнеса до государственных учреждений, тем самым имеющее влияние на экономику страны, а также подрывание доверия граждан.

В последние десять лет было принято множество мер по борьбе с коррупцией, которое имеет свое влияние на снижение коррупции, но тем больше лазеек стало в коррупционной системе, тем самым многие меры можно охарактеризовать как идеалистические. В нижеследующем эссе мы рассмотрим, почему антикоррупционные меры зачастую не дают реальных изменений, а лишь малую часть эффективности.

Основная часть

1. Превентивные меры.

Антикоррупционные превентивные меры в Казахстане, часто сводятся к необходимости создания новых законов и организаций, которые призваны бороться с коррупцией. Но зачастую данные действия являются лишь символическими и не затрагивают глобальные проблемы по борьбе с коррупцией.

Например, при создании антикоррупционных органов, с отсутствием реальной политической воли и поддержки со стороны власти, может привести к их бесполезности.

2. Проявление идеализма в подходе при борьбе с коррупцией.

Идеализм проявляется в отсутствии учета местных реалий и культурных особенностей. Стандарты и правила, введенные из

зарубежных стран в большинстве случаев, не срабатывают в нашей стране в нынешних условиях, так как коррупция имеет корни в исторических и социальных факторах.

Квышеуказанному можно отнести пример как, антикоррупционные органы не учитывают глубоко построенные связи между чиновниками и бизнесом, которые очень сложно разделить. Один из ярких примеров является их «кумовство».

3. Нехватка общественного контроля или полное отсутствие.

Сюда можно отнести недостаточную вовлеченность граждан, иными словами граждане зачастую не имеют возможно влияния на принятие решений, тем самым создавая почву для коррупции. Один из таких примеров как создание горячих линий, не всегда дают свои плоды, ввиду отсутствия доказательной базы, либо свидетелей.

4. Экономические факторы.

Социальное неравенство и нехватка денежных средств во многих рабочих отраслях, могут стимулировать к поиску дополнительных доходов через взятки и нелегальные схемы. Если заработная плата не покрывает жизненные потребности людей, они могут искать альтернативные меры доходов, для улучшения своего материального положения.

Например, доход государственного служащего зачастую в разы ниже дохода менеджеров и работников частных компаний, что в свою очередь порождает их идти на тот самый риск. Также зачастую государственные служащие, ранее работавшие в частных компаниях, либо занимавшиеся собственным делом, ощущают на себе нехватку средств на свои потребности. Ведь другое дело, когда возникает вопрос потребностей, государственным служащим зачастую приходят идеи более комфортной жизни. Данные вопросы порождает интерес к большим дополнительным доходам.

5. Бюрократизм.

В стране, где необходимо для разрешения какого-либо вопроса, требующего множества разрешений и регуляторных процедур, создается почва для коррупции, пусть и в небольших объемах. Однако, стоит учесть что все большее начинается с малого. Должностные люди получают возможность требовать взятки, либо услугу за услугу, для ускорения процессов, либо для принятия выгодных решений.

Антикоррупционные превентивные меры в Казахстане чаще всего оказываются идеалистическими, что не дает большой эффективности

при борьбе с коррупцией. Без учета местных реалий и общественного контроля любые инициативы будут малоэффективными. Необходим определенный комплексный подход, в котором не только присутствует законодательный подход к делу, но и активное вовлечение заинтересованных в антикоррупционных мерах людей в сам процесс. Также сюда следует включить меры поощрений должностных лиц и людей, напрямую работающих в среде с коррупционным риском и обеспечения более высокого дохода.

Таким образом, борьба с коррупцией в Казахстане требует более глубокого и комплексного подхода, основанного на понимании реальных причин проблемы и активном вовлечении общества, для понимания реалий происходящего в стране.

Рекомендации.

1. Необходимо создать стратегию борьбы с коррупцией, учитывающую местные реалии.
2. Следует внедрить то, что будет позволять косвенно или напрямую гражданам участвовать в процессе принятия решений и контролировать деятельность органов власти.
3. Важно проводить образовательные программы по правам граждан и антикоррупционной тематике.
4. Разработать улучшенную систему защиты для тех, кто готов сообщать о коррупционных правонарушениях.
5. Исключение бюрократических систем в простых отраслях.
6. Поднятие заработных плат должностных лиц, с коррупционным риском.

Список источников

1. Национальный доклад "О противодействии коррупции", 2022. Сайт Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption
2. С. Башанкаев, "Антикоррупционная политика в странах СНГ".