

**Кому:** Председателю Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан Шаймарданову Ж.Н.  
**ФИО и должность автора:** Жансугурова Бахитгуль Сайлауовна, руководитель управления статистики строительства и инвестиций Департамента БНС АСПиР РК по Костанайской области  
**Дата:** 10.10.2024 г.

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА**

**Тема:** Проблема оттока сельского населения в Казахстане  
**Ключевые слова:** численность населения, сальдо миграции, внутренняя миграция

**Введение:** В данной аналитической записке рассматривается проблема оттока населения из сельской местности в Казахстане с целью выявления главных факторов, влияющих на этот процесс, а также предложений рекомендаций и стратегий устойчивого развития сельских территорий. Для проведения анализа использовалась статистическая информация о численности населения, о миграционных показателях, данные национальных проектов, исследования и публикации по теме урбанизации и сельско-городской миграции.

**Основная часть:** необходимо проанализировать статистическую информацию по численности населения, в том числе сельского населения, сальдо миграции за ряд лет.

Таблица 1 Показатели численности населения на начало года, человек

|                                                        | 2000     | 2005     | 2010     | 2015     | 2020     | 2024     |
|--------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Численность населения на начало года, человек          | 14901641 | 15074767 | 16203274 | 17415715 | 18631779 | 20033842 |
| Темп роста численности населения к 2000 году           | -        | 101,2    | 108,7    | 116,9    | 125,0    | 134,4    |
| из них сельского населения                             | 6504075  | 6460116  | 7383654  | 7578690  | 7693127  | 7582650  |
| Темп роста сельского населения к 2000 году             | -        | 99,3     | 113,5    | 116,5    | 118,3    | 116,6    |
| доля сельского населения в общей численности населения | 43,6     | 42,9     | 45,6     | 43,5     | 41,3     | 37,8     |

Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на общий рост численности населения Казахстана, доля сельского

населения неуклонно снижается. Это свидетельствует о продолжающемся процессе урбанизации.

Ключевые выводы:

1. **Снижение доли сельского населения:** За период с 2000 по 2024 год доля сельского населения сократилась с 43,6% до 37,8%. Это говорит о том, что все больше людей переезжает из сельской местности в города.
2. **Замедление темпов роста сельского населения:** Если сравнивать темпы роста сельского населения с темпами роста общего населения, то можно заметить, что темпы роста сельского населения значительно ниже. Это еще раз подтверждает тенденцию к оттоку населения из сельской местности.
3. **Периоды ускорения и замедления:** Анализируя динамику изменения доли сельского населения, можно выделить периоды, когда процесс урбанизации ускорялся или замедлялся. Например, в период с 2010 по 2015 год наблюдалось некоторое замедление темпов снижения доли сельского населения, что может быть связано с определенными государственными программами или другими факторами.

Число сельских населенных пунктов на начало 2023 года составило 6334, из них 29 поселков и 6295 сел. На начало 2024 года их число составило 6285, в том числе 29 поселков и 6256 сел. То есть количество сел за один год уменьшилось на 39, что также свидетельствует об оттоке населения, приводящем к расформированию и ликвидации сел.

Рост численности населения в стране покрывается за счет положительного сальдо естественного движения населения, то есть за счет увеличения рождаемости населения. В период с 2020 по 2024 годы рождаемость населения в сельской местности не покрывает отток населения за счет миграции, поэтому мы наблюдаем снижение численности сельского населения с 7,7 млн. человек до 7,6 млн. человек.

Рассмотрим сальдо общей миграции сельского населения в разрезе регионов.

Таблица 3 Сальдо общей миграции сельского населения в разрезе регионов, человек

|                             | 2000            | 2005           | 2010           | 2015           | 2020           | 2023           |
|-----------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Республика Казахстан</b> | <b>-102 746</b> | <b>-43 150</b> | <b>-29 796</b> | <b>-63 529</b> | <b>-81 310</b> | <b>-81 899</b> |
| Абай                        | -               | -              | -              | -              | -              | -5 841         |
| Акмолинская                 | -12 942         | -3 991         | -3 483         | 1 808          | -4 402         | -5 166         |
| Актюбинская                 | -4 410          | 30             | -3 117         | -3 000         | -3 711         | -3 192         |

|                        |         |        |        |         |         |         |
|------------------------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|
| Алматинская            | -6 486  | -1 250 | 6 351  | -6 315  | -11 363 | 303     |
| Атырауская             | -988    | -518   | -822   | -2 449  | 108     | -2 493  |
| Западно-Казахстанская  | -7 632  | -4 060 | -4 452 | -1 404  | -2 430  | -2 712  |
| Жамбылская             | -5 063  | -2 845 | -3 979 | -7 730  | -8 474  | -10 513 |
| Жетісу                 | -       | -      | -      | -       | -       | -6 136  |
| Карагандинская         | -6 865  | -5 578 | -4 562 | -4 380  | -4 678  | -4 663  |
| Костанайская           | -11 895 | -9 924 | -5 045 | -6 103  | -5 907  | -5 000  |
| Кызылординская         | -1 343  | -1 208 | -1 831 | -4 761  | -3 926  | -3 846  |
| Мангистауская          | -1 192  | 2 578  | 8 189  | 6 698   | -1 060  | -1 931  |
| Павлодарская           | -8 499  | -5 860 | -2 664 | -3 363  | -1 913  | -2 365  |
| Северо-Казахстанская   | -7 237  | -3 276 | -4 545 | -8 436  | -5 051  | -4 103  |
| Туркестанская*         | -19 976 | 2 438  | -2 636 | -13 627 | -19 136 | -19 772 |
| Ұлытау                 | -       | -      | -      | -       | -       | -802    |
| Восточно-Казахстанская | -8 218  | -9 686 | -7 200 | -10 467 | -9 367  | -3 667  |

*\*Данные за 2000-2017гг. по Южно-Казахстанской области.*

- **Общая тенденция:** Наблюдается отрицательное сальдо миграции в большинстве регионов, что свидетельствует о продолжающемся оттоке населения из сельской местности.
- **Региональные различия:** Наиболее значительный отток наблюдается в Туркестанской и Жамбылской областях, что может быть связано с историческими, экономическими и социальными особенностями этих регионов.
- **Динамика во времени:** Сальдо миграции ухудшилось в большинстве регионов за анализируемый период, что указывает на усиление тенденции к оттоку.

В 2023 году наблюдается устойчивый отток сельского населения.

Основные выводы:

1. Преобладание отрицательного сальдо: Подавляющее большинство регионов демонстрирует отрицательное сальдо миграции сельского населения, что указывает на значительный отток жителей из сельской местности.
2. Значительные различия между регионами: Размеры и темпы оттока существенно различаются по регионам. Наиболее значительный отток наблюдается в Туркестанской области, что может быть связано с рядом факторов, включая экономическую ситуацию, социальную инфраструктуру и исторические особенности региона.
3. Влияние на демографическую ситуацию: Отток населения из сельской местности приводит к депопуляции сельских районов и старению их населения, что, в свою очередь, может негативно сказаться на социально-экономическом развитии этих территорий.

Внутренняя миграция больше токсична, нежели несет положительный эффект.[1]

Существуют несколько основных групп причин оттока населения из сельской местности, это такие как низкий уровень жизни, неразвитая инфраструктура, нестабильность сельскохозяйственного производства, привлекательность городских агломераций. Одной из важных является низкий уровень жизни населения, что в свою очередь связано с:

- о низкими доходами сельского населения по сравнению с городскими жителями.

Я в своей аналитической записке хочу разобрать причину оттока сельского населения из-за низких доходов сельского населения по сравнению с городскими жителями.

Давайте рассмотрим, какие меры предпринимаются для ее решения в Казахстане в настоящее время и что еще можно сделать.

Меры, предпринимаемые государством:

- 1) поддержка сельского хозяйства: государство предоставляет субсидии сельхозпроизводителям, кредиты на выгодных условиях, развивает инфраструктуру сельских территорий.
- 2) развитие малого и среднего бизнеса: программы поддержки предпринимательства в сельской местности направлены на создание новых рабочих мест и диверсификацию экономики.
- 3) социальные программы: предоставление пенсий, пособий, льгот для социально незащищенных слоев населения в сельской местности.

В Казахстане запущена программа «Ауыл-Ел бесігі», которая предполагает развитие сельских территорий. Из 6 286 существующих сельских населенных пунктов, согласно проекту, по 3,5 тысячам НСП потенциал оценивается как высокий, — в них проживает 93% сельчан. Цель проекта - улучшение качества жизни сельчан. .[2]

Но эти меры недостаточны так как отток населения продолжается, что же еще не реализуется в полной мере на государственном уровне:

- 1) развитие перерабатывающих производств: создание предприятий по переработке сельхозпродукции позволит повысить добавленную стоимость и создать новые рабочие места.
- 2) поощрение кооперации: создание сельскохозяйственных кооперативов позволит объединить усилия мелких производителей, повысить их конкурентоспособность и обеспечить доступ к рынкам сбыта.
- 3) развитие агротуризма: развитие сельского туризма может стать дополнительным источником дохода для сельских жителей.
- 4) создание специальных экономических зон: создание специальных экономических зон в сельской местности может привлечь инвестиции и стимулировать развитие промышленности.

Мировая практика показывает, что при условии четко продуманной стратегии и политики создание СЭЗ - весьма действенное направление развития экономики отдельных территорий и регионов. В основном, создание и развитие свободных экономических зон ориентировано на решение конкретных приоритетных экономических задач, реализацию стратегических программ и проектов. Являясь своеобразным катализатором инвестиционных процессов, удачные свободные экономические зоны обеспечили технологическое обновление производства при одновременном усилении конкурентоспособности.

Становление СЭЗ в Китае проходило в несколько этапов. На первоначальном этапе было создано четыре специальные экономические зоны: Шэньчжэнь, Чжухай, Шаньтоу, Сямэнь. В 1988 году к ним присоединилась пятая СЭЗ - остров-провинция Хайнань, а спустя еще два года статус “особой зоны” приобрел Пудун - один из районов Шанхая. Всего же в КНР созданы 32 зоны технико-экономического развития, по статусу близкие СЭЗ. На территории этих экономических структур в настоящее время размещаются технопарки, где разрабатываются новейшие технологии с привлечением иностранного капитала, функционирует производство, ориентированное на экспорт, активно работают торговые предприятия.

Основная цель, которую преследовало правительство Китая, открывая СЭЗ, – заполучить иностранный капитал, технологии и менеджмент. Для этого в СЭЗ создавались максимально тепличные условия для ведения бизнеса. В Китае для предприятий, находящихся в составе СЭЗ, налоговые и таможенные льготы предоставляются на пять лет (для технологий с длительным периодом освоения – на семь). В частности, ставка налога на прибыль составляет 15%, а при экспорте 70% продукции – 10%. Таможенные льготы включают освобождение от импортной пошлины необходимого предприятиям оборудования, которое невозможно купить на внутреннем рынке. Не облагается импортной пошлиной и сырье, используемое для выпуска экспортной продукции.

Зоны свободной торговли в Турции существуют с 1988 года. К концу 2005 г. численность занятых в свободных зонах составила около 40 тыс. человек, количество функционирующих компаний – 3932, объем товарооборота составил 23,3 млрд. долларов США. Среднегодовой рост (CAGR) товарооборота в период с 1988 по 2005 гг. составил 32%, несмотря на то, что множество преференций предоставлялись лишь на 5-10 летний срок. В 2010 г. все налоговые преференции были отменены, но рост экономических показателей во многих СЭЗ по-прежнему был высоким, товарооборот вырос в среднем на 33%, производство на 25-30 %. [8]

**Выводы:** снижение численности сельского населения Казахстана является сложной проблемой, требующей комплексного подхода. В стране на правительственном уровне понимают эту проблему, приняты государственные программы для решения проблемы, но пока их реализация не оказывает существенный эффект, однозначно эти программы должны быть нацелены на долгосрочный эффект, при этом необходимо рассматривать эту проблему со всех сторон: социальной, экономической и политической. Реализация предложенных мер позволит повысить привлекательность сельской местности, создать условия для устойчивого развития сельских территорий и обеспечить сохранение традиционного уклада жизни сельского населения.

**Рекомендации:**

1) Самым эффективным на мой взгляд будет развитие несельскохозяйственного бизнеса на селе. Основными направлениями развития несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности являются переработка сельскохозяйственного сырья и продукции, торгово-закупочная деятельность, общественное питание в сельских населенных пунктах (придорожные магазины и кафе) и их бытовое обслуживание, строительство жилых и производственных построек, производство товаров народных промыслов, транспортные услуги. Развитие несельскохозяйственного бизнеса на селе будет содействовать диверсификации хозяйственной деятельности в сельской экономике, расширению источников формирования доходной базы местных бюджетов, повышению устойчивости развития сельских территорий в части расширения масштабов занятости и развития самозанятости сельского населения, а также повышению уровня его жизни.[3] Термин «несельскохозяйственная» относится к быстро растущим секторам услуг и мелкого производства, который считается чрезвычайно перспективным. Хотя эти сектора сначала могут быть очень небольшими, их вклад в экономический рост часто становится ключевым. Вследствие небольших размеров, отсутствия необходимости больших инвестиций, сезонности и пригодности для деятельности «на дому» именно такая деятельность способствует росту занятости и повышению уровня жизни женщин и бедных домохозяйств.[4]

Государство может стимулировать этот процесс через предоставление грантов сельским жителям, при этом отделы предпринимательства должны будут разработать своего рода карты бизнеса по каждому району, чтобы было видно какие производства уже существуют, а какие нужно открыть, чтобы по возможности развивались разные виды бизнеса.

2) Для развития несельскохозяйственного бизнеса необходимо существование специальных маркетинговых служб, которые могли бы разъяснить фермерам, чем выгоднее заниматься, что принесет прибыль на сегодняшний день, что востребовано, то есть на первых порах это возможность хотя бы онлайн-консультаций по аналогии с работой Палаты предпринимателей «Атамекен». Маркетинговые службы также нужно открывать при отделах предпринимательства района, приглашать сотрудников с финансовым образованием по договору безвозмездного оказания услуг.

3) Возможность получения фермерами беззалоговых кредитов, так как кредиты в помощь от государства под низкий процент выдаются, но не все могут их получить, так как необходимо залоговое имущество. Возможность беззалогового кредитования должны рассматриваться государством совместно с финансовыми институтами.

### **Список используемой литературы:**

1. Публикация «Почему численность сельского населения падает в Казахстане» от 6 ноября 2023 года // <https://news.mail.ru/society/58504334/> (Дата обращения: 09.10.2024)
2. Публикация «Как реализуется программа «Ауыл – Ел бесігі» от 28 февраля 2024 года // <https://gurk.kz/news/kak-realizuyetsya-programma-auy-l-el-bes-g-26-02-2024-12-30-24/> (Дата обращения: 09.10.2024)
3. Есенгазиева С. «Влияние несельскохозяйственного бизнеса на уровень занятости в сельской местности Южно-Казахстанской области» //, 2017г.
4. Шерешева М.Ю. «Анализ международного опыта диверсификации сельской экономики» // Вестник ВолГУ. Серия 3, Экономика. Экология. 2017. Т. 19. № 3
5. Электронные таблицы «Административно-территориальные единицы Республики Казахстан» // <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/publications/117681/> (Дата обращения: 09.10.2024)
6. Динамические таблицы «Численность населения Республики Казахстан по годам» // <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/dynamic-tables/> (Дата обращения: 09.10.2024)
7. Динамические таблицы «Сальдо общей миграции» // <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/dynamic-tables/> (Дата обращения: 09.10.2024)
8. Тастанбекова К. Н., Учкампирова А. Б. Мировая практика создания и функционирования СЭЗ и технопарков // <https://be5.biz/ekonomika1/r2013/1233.htm/> (Дата обращения: 09.10.2024)