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**Текущая ситуация.** По итогам 2021 года уровень обеспеченности жильем на одного проживающего в Казахстане составил всего 23,2 квадратных метра. В то время, как по социальным стандартам ООН норма обеспеченности должна составлять не менее 30 квадратных метров на одного жителя. В связи с этим правительство должно работать над повышением уровня обеспеченности жильем. Одним из механизмов государственного регулирования этого вопроса являются инвестиции в строительную отрасль.

В магистерском проекте было создано и проанализировано несколько моделей для изучения взаимосвязи между уровнем обеспеченности жильем на человека и инвестициями. Данные для анализа были собраны из официальных материалов БНС РК за 2008-2021 годы.

В результате проведенного анализа было определено, что государственные инвестиции в жилищное строительство дают эффект на 1 год позже, чем частные инвестиции.

**Проблемные вопросы.** Для определения причины данного явления был описан бизнес-процесс реализации инвестиционных проектов в государственном и частном секторах. Сравнивая два бизнес-процесса, становится ясно, что основное различие заключается в финансировании инвестиционного проекта. В ходе финансирования бюджетных проектов были выявлены следующие вопросы:

1) Проекты, представленные в ходе финансирования, будут просеяны 4 раза: в областном акимате, Министерстве национальной экономики, Министерстве финансов и заседании Республиканской бюджетной комиссии.

2) В случае неначала строительно-монтажных работ в течение 3 лет по утвержденным проектам, ПСД считается устаревшим и может быть реализовано только после проведения новой экспертизы и повторного утверждения.

3) В связи с резким ростом стоимости строительных материалов, большие ценовые отклонения создадут необходимость пересчета ПСД и повторной экспертизы.

4) Несвоевременное финансирование бюджетных инвестиционных проектов может привести к нецелевому использованию бюджетных средств. Неосвоение бюджетных средств, выделенных на реализацию инвестиционных проектов, может привести к недостижению целевых индикаторов и неудовлетворению потребностей местного населения.

5) Несвоевременное принятие решений. В настоящее время решение по финансированию крупных проектов принимает ЦГО. Несвоевременное принятие решения может привести к потере актуальности проблемы.

**Пути решения.** Для решения этой проблемы необходимо внедрить процесс децентрализации системы государственного управления.

Для применения политики фискальной децентрализации в конце финансового года, когда принимается бюджет на следующий год предлагается выделить МИО денежные средства на реализацию инвестиционных проектов по разным сферам без уточнения названия и стоимости проектов. То есть, МИО сам решает, какие проекты реализовывать в пределах выделенной суммы без дополнительного согласования с ЦГО. Главная задача МИО – выполнение поставленных целевых показателей по данным сферам и контролирование своевременного и качественного освоения средств.

**Ожидаемые результаты.**

* Оптимизировав бизнес-процесс применением политики децентрализации, можно уменьшить количество процессов с 21 до 14 шагов.
* Это дает государственному органу от 6 до 12 месяцев экономии времени. Потому что зачастую финансирование большей части заявок переносится на следующие заседания бюджетной комиссии или вносятся в план следующего года.
* Децентрализация также увеличивает участие граждан в принятии решений. Это включает в себя создание местных советов, общественные консультации, а также механизмы обратной связи между правительством и гражданами;
* Поможет минимизировать возникновение таких недостатков, как проведение перерасчета и повторная экспертиза проекта;
* Благодаря своевременному распределению средств удастся снизить факты неосвоения средств, добиться целевых индикаторов и оказать положительное влияние на своевременное удовлетворение потребностей местного населения.
* Реализация предлагаемых мер позволит повысить эффективность строительной отрасли, а также повысить уровень жизни населения.